

1123456789



尚書注六

鄭氏佚書

鄭袁鈞學

洪範第十二

攷證曰疏云記傳引此篇者皆云尚書

帝乃震怒不畀洪範九疇彝倫攸斁

金五曰上

帝天也天以繇如是乃震動其威怒不與天道大法

九類言王所問所由敗也

宋微子世家注

繇則殛灰禹乃嗣興

春秋傳曰舜之誅也殛繇其舉也興禹

宋世家注

初一日五行

行者言順天行氣

永樂大典鑒字部

尚書注六



次三日農用八政

農讀為醴本疏

次八曰念用庶徵

庶眾也徵驗也謂眾行得失之驗禮記禮器疏攷證曰禮器疏引不稱

鄭然必在天為五行在人為五事修則休徵各以其是鄭注

類應之五事失則咎徵各以其類應之小學紺珠天道攷證曰

一五行一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土攷證曰五行

以下一二等字宋世家注引無漢石經及隸釋載石經殘字茲同

此數本諸陰陽所生之次也宋世家注

三五事一曰貌二曰言三曰視四曰聽五曰思

此數本諸陰陽昭明人相見之次也五行傳曰貌屬

木言屬金視屬火聽屬水思屬土本疏攷證曰詩小旻疏引此數至次

也無陰陽二字

貌曰恭言曰從視曰明聽曰聰思曰睿

睿通於政事詩凱風疏此恭明聰睿行之於我身其從則

是彼人從我似與上下違者我是而彼從亦我所為

不乖刺也本疏攷證曰似與本作以與脫偏有爾今正之

恭作肅從作艾明作哲聰作謀睿作聖攷證曰又詩小旻箋引作艾哲

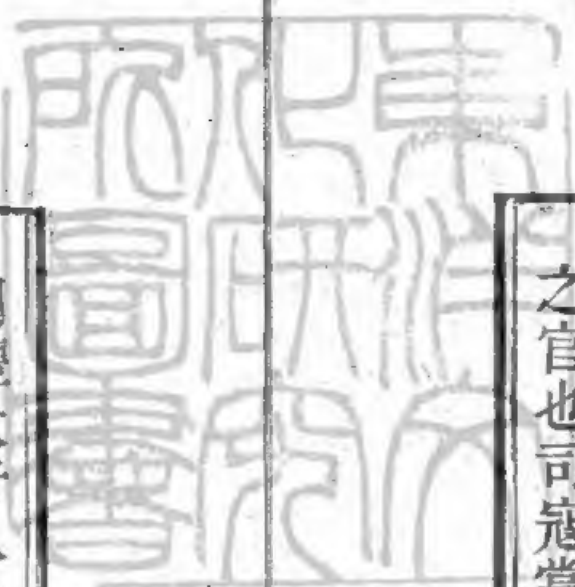
本疏謂鄭本作哲讀為哲

皆其政所致也君貌恭則臣禮肅君言從則臣職治

君視明則臣照哲君聽聰則臣進謀君思睿則臣賢
智本疏攷證曰孔氏云鄭元皆謂其政所致也皆謂致皆是君致臣也是孔申鄭義又見詩小旻疏首句作皆謂政所致治作又照作昭肅又哲謀智下並有也字詩凱風疏哲讀為哲疏本引君思睿七字

三八政一曰倉二曰貨三曰祀四曰司空五曰司徒六曰司寇七曰賓八曰師

此數本諸其職先後之宜也倉謂掌民食之官若后稷者也貨掌金帛之官若周禮司貨賄是也祀掌祭祀之官若宗伯者也司空掌居民之官司徒掌教民之官也司寇掌詰盜賊之官賓掌諸侯朝覲之官若



周禮大行人是也師掌軍旅之官若司馬也
本疏攷世家注引掌諸侯朝覲之官掌軍旅之官二句

四曰星辰

星五星也
本疏攷證曰又見宋世家注周禮大宗伯疏謂鄭於堯典洪範皆星辰合釋則此注

惟時厥庶民于汝極

皇建其有中之道庶民于之取中于下人各得其中

不失所也
周禮冢宰序官疏攷證曰冢宰以為民極所也疏引洪範皇建其有極惟時厥庶民于汝極謂云云謂字注字之譌也

錫汝保極

又賜女以守中之道

宋世家注

無虐癸獨而畏高明

攷證曰釋文云畏鄭音威

于其無好汝雖錫之福其作汝用咎

攷證曰史記引好下無德字

無好于女家之人雖賜之以爵祿其動作爲女用惡

謂爲天子結怨于民

宋世家注

無偏無黨

黨朋黨

宋世家注

會其有極

謂君也當會聚有中之人以爲臣也

宋世家注

歸其有極

謂臣也當就有中之君而事之

宋世家注

六三德一曰正直二曰剛克三曰柔克

三德人各有一德謂人臣也

本疏

正直中平之人克能

也剛而能柔柔而能剛謂寬猛相濟以成治立功剛

則強柔則弱此陷於滅亡之道非能也

詩羔裘疏攷證曰剛柔下

本無兩而字從宋世家注補宋世家注引克能至立功無謂字

平康正直彊弗友剛克變友柔克

人臣各有一德天子擇使之安平之國使中平守一

之人治之使不失舊職而已國有不順孝敬之行

則使剛能之人誅治之其有中和之行

之人治之差正之疏本

惟辟作福惟辟作威惟辟玉食

此凡君抑臣之言也公羊成元季疏作福專爵賞也作威專

刑罰也玉食備珍異也宋世家注攷證曰公羊疏

其害于而家凶于而國

害于女家福去室凶于女國亂下民公羊成元季疏

七稽疑擇建立卜筮人

將攷疑事選擇可立者立為卜人筮人本疏

乃命卜筮曰雨曰濟曰圍曰雩曰克曰貞曰眚凡七卜

五占之用二衍攷證曰從鄭注原弟圍在雩上疏云鄭云雩聲近蒙則鄭本作雩也斷用

從上句二衍貢者指謂筮事羣經音辨曰濟鄭才禮切

卜五占之用謂雨濟圍雩克也二衍貢謂貞眚也將

立卜筮人乃先命名兆卦而分別之兆卦之名凡七

龜用五易用二審此道者乃立之也雨者兆之體氣

如雨然也濟者如雨止之雲氣在上者也圍者色澤

而光明也雩者氣不釋鬱冥冥也克者如祲氣之色

相犯也內卦曰貞真正也外卦曰眚眚之言晦也晦

猶終也卦象多變故言衍貢宋世家注攷證曰本疏

上也雩聲近蒙圍明言色澤光明也雩者氣澤鬱鬱

冥冥也克者如雨氣色相侵入卜五占用謂雨濟蒙

大卜疏引作曰雨者兆之體氣如雨氣然曰濟者兆

之光明如雨止曰蠱者氣不澤鬱冥也曰圍者色澤者曰尅者氣色相犯入詩載馳疏引色澤光明四字

立時人作卜筮

立是能分別兆卦之名者以為卜筮人宋世家注

三人占則從二人之言

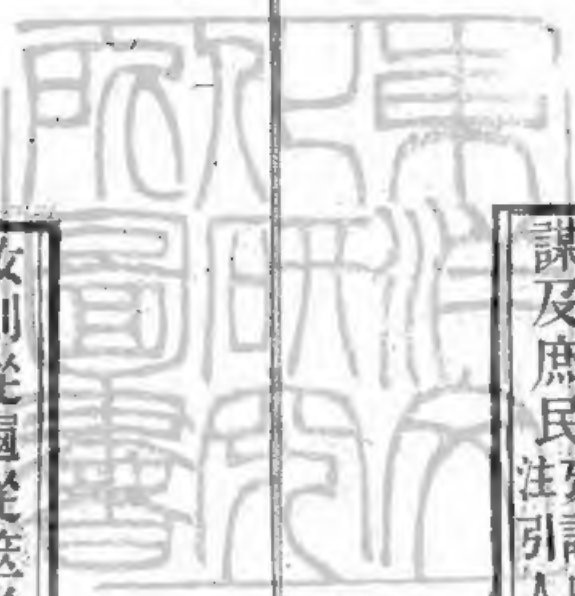
卜筮各三人大卜掌三兆三易儀禮士喪禮疏從其多者著

龜之道幽微難明慎之深宋世家注

謀及卿士

卿士六卿掌事者本疏

謀及庶民致證曰從周禮注引人作民



汝則從龜從筮從卿士逆庶民逆吉卿士從龜從筮從

汝則逆庶民逆吉庶民從龜從筮從汝則逆卿士逆吉

此三者皆從多故為吉宋世家注

汝則從龜從筮逆卿士逆庶民逆作內吉作外凶宋世家注

此逆者多以故舉事於境內則吉境外則凶宋世家注

一吉一凶雖筮逆猶得卜之也禮記曲禮疏

龜筮共違于人用靜吉用作凶

龜筮皆與人謀相違人雖三從猶不可以舉事宋世家注

八庶徵曰雨曰暘曰燠曰寒曰風

雨木氣也春始施生故木氣為雨暘金氣也秋物成

而堅故金氣為陽煥火氣也寒水氣也風土氣也凡
氣非風不行猶金木水火非土不處故土氣為風本
攷證曰又見詩漸漸之石疏春始作春而為
雨為陽下並有也字故土之故下有知字
時雨若

若順也詩正
月疏

曰咎徵曰狂恆雨若

五事不得則咎氣來順之詩正
月疏狂倨慢恆常也公羊
成元

季

曰舒恆煥若攷證曰疏云
鄭本豫作舒

舒舉遲也本言人君舉事太舒則有常煥之咎氣來

順之公羊成
元季疏

曰急恆寒若

急促也詩正
月疏急促自用也本言由人君急促太酷致

恆寒之氣來順之正月
疏

曰雩恆風若

雩聲近蒙本疏攷證曰又蒙見冒亂也
見字當是冒

字之謬鄭以冒釋
蒙又以亂釋冒也

曰王眚惟歲卿士惟月師尹惟日歲月日時無易百穀
用成乂用明俊民用章家用平康日月歲時既易百穀
用不成乂用昏不明俊民用微家用不寧攷證曰釋文
省息井反非

也宋世家引作青省古字通此則義當作青祥之青
鄭君注五行傳所謂青生於此祥自外來者也王肯惟
歲云云五行傳歲之朝月之朝日
之朝則后王受之云云是其義也

所以承休徵咎徵言之者休咎五事得失之應其所
致尚微故大陳君臣之象成皇極之事其道得則其
美應如此其道失則敗德如彼非徒風雨寒燠而已

疏本

庶民惟星星有好風星有好雨

中央土氣爲風東方木氣爲雨箕屬東方木木克土
土爲妃尚妃之所好故好風也西方金氣爲陰克東
方木木爲妃畢屬西方尚妃之所好故好雨也

禮記月令

疏攷證曰故好風也句故下本有箕星二字以故好

雨也句例之是衍字也今刪去本疏引此作箕星好

風者箕東方木宿風中央土氣木克土爲妻從妻所

好故好風也畢星好雨者畢西方金宿雨東方木氣

金克木爲妻從妻所好故好雨也詩漸漸之石疏是

引作風土也爲木如雨水也爲金如故星好焉

土十爲木八妻木八爲金九妻故東方箕星好風西

方畢星好雨箕星好風畢星好雨八字推此而往

南宮好陽北宮好燠中央四季好寒也是由已所克

而得其妃從其妃之所好故也詩漸漸之石疏攷證

字寒下無也字是由已下作各尚妻之所好故也宗

伯疏引作以此推之則北宮好燠南宮好陽中央四

季好寒也皆是所克爲

妻是從妻所好之義也

日月之行則有冬有夏

四時之閒合於黃道也禮記月令疏攷證曰今注疏本脫也字從宋本

月之從星則以風雨

春秋緯云月離于箕則風揚沙不言日者日之從星

不可見故也本疏攷證曰周禮大司徒疏引故月離于箕風揚沙月離于畢俾滂沱十五字

蓋此注春秋緯前尚有文因引春秋緯以明之故字在春秋緯云四字之上引者刪此四字因與下連屬

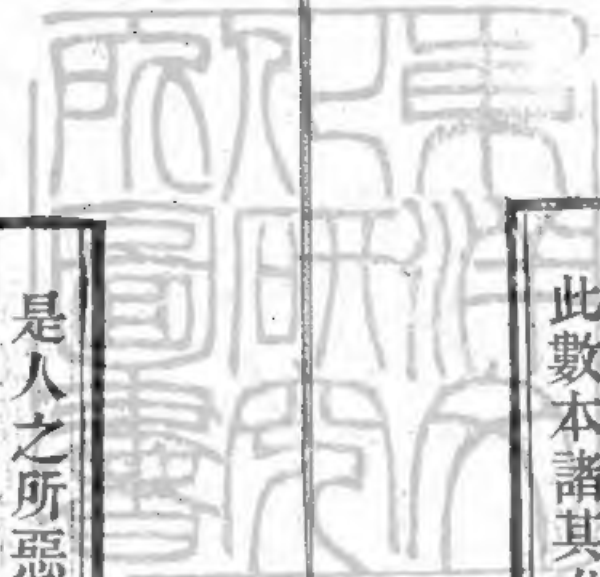
為句月離畢上當有詩云二字末當有矣字鄭蓋又引詩以明之也並是引者隨意刪節在亡佚中矣不

言已下又見宋世家注無故也二字

九五福一曰壽二曰富三曰康寧四曰攸好德五曰考

終命

此數本諸其尤者福是人之所欲以尤欲者為先極



是人之所惡以尤所不欲者為先以下緣人意輕重

為次耳本疏康寧人平安也攸好德人皆好有德也考

終命考成也終性命謂皆生佼好以至老也此五者

皆是善事自天受之故謂之福福者備也備者大順

之總名詩既醉疏攷證曰宋世家注引康寧平安四字本疏引民皆有好德也六字

六極一曰凶短折二曰疾三曰憂四曰貧五曰惡六曰

弱

凶短折皆是天枉之名未斃曰凶未冠曰短未昏曰

折愚懦不壯毅曰弱宋世家注攷證曰未斃三句又見周禮司關疏愚懦句又見本

疏無壯字凶短折思不睿之罰疾視不明之罰憂言不從

之罰貧聽不聰之罰惡貌不恭之罰弱皇不極之罰
反此而云王者思睿則致壽聰則致富視明則致
康寧言從則致攸好德貌恭則致考終命所以然者
不但行運氣性相感以義言之以思睿則無壅神安
而保命故壽若蒙則不通殤神天性所以短折也聽
聰則謀當所求而會故致富達而失計故貧也視明
照了性得而安寧不明以擾神而疾也言從由於德
故好者德也不從而無德所以憂耳貌恭則容儼形
美而成性以終其命容毀故致惡也不能爲大中故
所以弱也

本疏

尙書注七

鄭袁鈞學

鄭氏佚書二之七

金縢第十三

二公曰我其爲王穆卜

二公欲就文王廟卜

魯世家注

周公曰未可以戚我先王

戚憂也周公既內知武王有九齡之命又有文王曰

吾與爾三之期今必瘳不以此終故止二公之下云

未可以憂怖我先王

本疏攷證曰魯世家注引戚憂也未可憂怖我先王也十一字

爲三壇同墀

鄭氏佚書

尙書注七

時為壇墠于豐壇墠之處猶存焉本疏

植璧秉珪

植古置字本疏攷證曰又見詩那疏司馬光類篇云植鄭音置案鄭直以植為置非音置也

史乃冊祝

策周公所作謂簡書也祝者讀此簡書以告三王魯世

家三十字一簡之文儀禮聘禮疏

惟爾元孫某

諱之者由成王讀之也本疏

若爾三王是有丕子之責于天

丕讀曰負魯世家索隱攷證曰釋文云丕鄭音不本疏亦引丕讀曰不未詳其所以異然言負

則不之義明故從索隱愛子孫曰子元孫遇疾若汝不救是將

有不愛子孫之過為天所責欲使為之請命也本疏

無墜天之降寶命我先王亦永有所依歸攷證曰史記承有下有所

字據注鄭本亦有所字

降下也寶猶神也有所依歸為宗廟之主也魯世家注

開籥見書乃并是吉攷證曰鄭周禮卜師注引啟作開今從之

籥開藏之管也開兆書藏之室以管乃復見三龜占

書亦合於是吉本疏

公曰體王其罔害

周禮占人凡卜筮君占體體兆象也本疏

茲攸俟

茲此也

魯世家注

公歸乃納冊于金滕之匱中

滕束也凡藏祕書藏之于匱必以金緘其表

金滕序疏攷證

日凡藏以下又見真德秀讀書記乙集

武王既喪管叔及其羣弟乃流言于國曰公將不利于

孺子

管國名叔字周公兄武王弟封于管羣弟蔡叔霍叔

武王崩周公免喪欲居攝小人不知天命而非之故

流言公將不利于孺子之言於京師孺子謂成王也

詩抑

鄭衛諸疏攷證曰又見七月序疏無周公兄武王弟六字免喪下有服字欲居攝作意欲攝政孺子下無謂字本疏止引流公至京師十三字

周公乃告二公曰我之弗辟我無以告我先王

攷證曰釋文云

辟鄭音避

辟謂避居東都

釋文

我今不避孺子而去我先王以謙

讓為德我反有欲位之謗無告於我先王言愧無辭

也

詩七月序疏

周公居東二季則罪人斯得

居東者出處東國待罪以須君之察已

詩七月序疏

罪人

周公之屬黨與知居攝者周公出皆奔今二季盡為

成王所得詩鴟鵂序疏攷證曰幽謂之罪人史書成
王意也罪其屬黨言將罪之鴟鵂疏

于後

于二季後也詩幽
諸疏

公乃為詩以怡王名之曰鴟鵂攷證曰怡今本作怡

怡悅也周公傷其屬黨無罪將成恐其刑濫又破其

家而不敢正言故作鴟鵂之詩以怡王今幽風鴟鵂

也鴟鵂序疏鸛子斥成王鴟鵂疏

王亦未敢誚公

公作鴟鵂之詩救其屬臣請勿奪其官位土地本成

王非周公意未解今又為罪人言欲讓之推其恩親

故未敢鴟鵂疏

秋大熟未穫

秋謂周公出二季之後明季秋也詩幽諸疏攷證曰

秋大熟謂二季之後
明季迎周公而反

王與大夫盡弁開金滕之書攷證曰今本弁下有以字
開作啟從鄭周禮占人注

改引

弁爵弁本天子諸侯十二而冠成王此時季十五於

禮已冠穀梁文十二季疏攷證曰詩芄蘭疏必爵弁

者承天變降服亦如國家失道焉開金滕之書者省

察變異所由故事也本疏攷證曰穀梁疏引而爵弁者承天變故降服也十一字承

上已冠下

乃問諸史與百執事

問者問審然否也魯世家注

王執書以泣

泣者傷周公忠孝如是而無知之者魯世家注

惟朕小子其新逆我國家禮亦宜之

新迎改先時之心夏自新以迎周公於東與之歸尊

任之東山序疏

王出郊天乃雨反風禾則盡起

易傳云陽感天不旋日陽謂天子也天子行善以感

天不回旋經日本疏

二公命邦人凡大木所偃盡起而築之歲則大熟

築拾也禾為大木所偃者起其木拾其下禾無所亡

失本疏攷證曰釋文引前三字魯世家注引禾為已下無大字末句作乃無所亡失也並稱馬注蓋馬

鄭文王十五生武王九十七而終終時武王八十三

矣於文王受命為七季後六季伐紂後二季有疾疾

瘳後二季崩崩時季九十三矣詩國譜疏攷證曰文王序疏引文王至八

十三矣生武王下有又文王崩後明季生成王則武

王崩時成王季十歲服喪三季畢成王季十二明季

將踐阼周公欲代之攝政羣叔流言周公辟之居東
都時成王季十三也居東二季成王收捕周公之屬
黨時成王季十四也明季秋大熱遭雷風之變時周
公居東三季成王季十五迎周公反而居攝之元季
也居攝四季封康叔作康誥是成王季十八也故書
傳云天子太子十八稱孟侯禮記文王世子疏攷證曰幽譜疏引作周公以
武王崩後三季出五季秋反而居攝四季作康誥二
十二字又云周公初出成王季十三避居二季成王
季十四秋大獲遭雷風成王迎而反之是
成王季十五四季作康誥亦是刪約鄭義
五季作召
誥七季作洛誥伐紂至此十六季也作康誥時成王
季十八洛誥時季二十一也即政時季二十二也然

則成王以文王終明季生也幽譜疏攷證曰文王世
王季二十一也明季成子疏引作居攝七季成

大誥第十四

王若曰

王周公也周公居攝命大事則權稱王本疏攷證曰

位疏王下有謂字周公下無

也周公三字末句有也字

大誥猷爾多邦攷證曰疏云鄭

天降害于我家不少延攷證曰疏云鄭

言害不少乃延長之疏本

寧王遺我大寶龜疏本

受命曰寧王承平日平王

詩何彼時旣卜乃後出誥

故先云然

本疏

而土人亦不靜越茲蠡

周民亦不定其心騷動言以兵應之

本疏

殷小腆

腆謂小國也

本疏

知我國有疵

知我國有疵病之瑕

本疏

朕卜并吉

卜并吉者謂三龜皆從也

本疏

爾庶邦君越庶士御事罔不反曰艱大

汝國君及下羣臣不與我同志者無不反我之意云

三監叛其爲難大

本疏

厥考翼其旨曰予有後弗棄基

攷證曰疏云鄭本於別有構下亦有此一經

其父敬職之人其旨曰我有後子孫不廢棄我基業

乎

詩文王有聲疏

康誥第十五

周公初基作新大邑于東國洛四方民大和會

此時未作新邑基謀

本疏

岐鎬之域處五岳之外周公

爲其於政不均故東行於洛邑合諸侯謀作天子之

居四方民聞之同心來會樂即功作効其力焉是時

周公居攝四季也大司徒疏攷證曰岐鎬至天子之

宰無爲其二字大隆平已至序疏

侯甸男邦采衛百工播民和見士于周

不見要服者以遠於役事而恆闕焉本疏

乃洪大誥治

洪代言周公代成王誥本疏

王若曰

總告諸侯本疏

孟侯

略說太子十八爲孟侯呼成王本疏攷證曰疏云鄭
案大傳略說天子太子季十八曰孟侯孟侯者於四
方諸侯來朝迎於郊者問其所不知也彼注云孟迎
也

別求聞由古先哲王

虞夏也本疏

惻癯乃身

刑罰及己爲痛病本疏

非汝封又曰劓刵人無或劓刵人

刵臣從君坐之刑本疏

矧惟外庶子訓人

訓人師長本疏

惟文王之敬忌

敬忌祇祇威威是也本疏

爽惟民迪吉康

迪下讀本疏

酒誥第十六

成王若曰攷證曰疏云馬鄭本以文涉三家而有成字

成王所言成道之王本疏

明大命于妹邦

妹邦紂之都所處也于詩國屬鄘故其風有洙之鄉

則洙之北洙之東朝歌也詩桑中疏紂所都處其民尤化

紂嗜酒今祿父見誅康叔為其連屬之監鄘鄘衛譜

詩譜疏紂所上有洙邦者三字文重刪去本疏引連屬之監四字詩伐木疏引末句無其字

有政有事攷證曰正從周禮注引作政

爾尙克羞饋祀

饋祀助祭於君本疏

罔敢湏于酒

飲酒齊色曰湏詩蕩疏攷證曰賓之初筵疏引無飲酒二字

矧太史友內史友

太史內史掌記言記行禮記玉藻疏

矧惟爾事服休服采

服休燕息之近臣服采朝祭之近臣本疏

矧惟若疇圻父攷證曰釋文云疇鄭音受

順壽萬民之圻父圻父謂司馬主封畿之事詩圻父疏

有斯明享

斯析也詩墓門釋文

梓材第十七

以厥庶民暨厥臣達大家以厥臣達王惟邦君

於邑言達大家於國言達王與邦君王為二王之後

本疏

戕敗人宥

戕殘也周禮大司馬疏

無胥戕無胥虐

無相殘賊無相暴虐大司馬疏

惟其塗丹雘

山海經云青邱之山多有青雘本疏

尚書注八

鄭氏佚書三之八

鄭袁鈞學

召誥第十八

惟二月既望

是時周公居攝五季

周禮大司徒疏

二月當為一月不云正

月者蓋待治定制禮乃正言正月故也

詩文王疏攷證曰二月下

本有三月二字一月下本有二月二字引者約其文爾今刪此四字位於後三月之下

王朝步自周則至于豐

于此從鎬京行至于豐就告文王廟

詩王譜疏攷證曰禮記曲禮疏

引告文王廟四字

告文王則告武王可知

禮記曲禮疏

步行也堂

下謂之步豐鎬異邑而言步者告武王廟即行出廟入廟不以遠為文恭也

魯世家注攷證曰禮曲禮疏引告文王廟至遠為文無步

行也已下三十二字為文一作為父

惟太保先周公相宅越若來三月

相視也

魯世家注

三月當為二月

詩文王疏

太保乃以庶殷攻位于洛汭

汭隈曲中也

本疏

周公朝至于洛則達觀于新邑營

史不書王往者王于相宅無事也

本疏

太保乃以庶邦冢君出取幣乃復入錫周公曰拜手稽

首旅王若公

召公見眾殷之民大作周公德隆功成有反政之期

而欲顯之因大戒天下故與諸侯出取幣使戒成王

立于位以其命賜周公所賜之幣蓋璋以皮及寶玉

大弓此時所賜

本疏

皇天上帝改厥元子

言首子者凡人皆云天之子天子為之首爾

本疏

厥終智藏瘝在

瘝病

本疏

面稽天若

面猶迴向也本疏

自服于土中

自用本疏

拜手稽首曰予小臣敢以王之讎民百君子越友民保受王威命明德王末有成命王亦顯我非敢勤惟恭奉幣用供王能祈天永命

拜手稽首者召公既拜興曰我小臣以下言召公拜

訖而復言也百君子王之諸侯與羣吏本疏攷證曰百君子三字

在疏語中接引鄭訓知鄭必有此三字也故並用之

洛誥弟十九

予惟乙卯朝至于洛師我卜河朔黎水我乃卜澗水東澠水西惟洛食我又卜澠水東亦惟洛食

我以乙卯日至于洛邑之眾觀召公所卜之處皆可

長久居民使服田相食澠水東既成名曰成周今洛

陽縣是也召公所卜處名曰王城今河南縣是也詩

譜先卜河北黎水者近于紂都爲其懷土重遷故先

卜近以悅之本疏攷證曰疏云顧氏彪用鄭康成之說

佻來來

佻來來者使二人也本疏

周公曰王肇稱殷禮

王者未制禮樂恆用先王之禮樂周公制禮樂既成
不使成王卽用周禮仍令用殷禮者欲待明年卽政
告神受職然後班行周禮班訖始得用周禮故告神
且用殷禮也本疏攷證曰禮記明堂位疏引猶用殷
禮者至成王卽位乃用周禮十四字

孺子其朋

孺子幼少之稱謂成王也

本疏

享多儀儀不及物惟曰不享

朝聘之禮至大其禮之儀不及物謂所貢篚多而威

儀簡也威儀既簡亦是不享也

本疏

乃惟孺子攷朕不暇

攷證曰頌從說文引書作攷鄭訓
爲分則其本必作攷字說文攷分

也

成王之才周公倍之猶未而言分者誘掖之言也

本疏

攷證曰此注前當有
攷分也三字疏脫爾

汝乃是不獲

獲勉

本疏攷證曰釋
文引馬訓同

旁作穆穆迓衡

攷證曰釋文云迓鄭魚
據反類篇云鄭牛據切

稱上曰衡

文選曹問六代論注攷證
曰又見劉峻廣絕交論注

亦未克攷公功

攷安也

周禮小
祝疏

承保乃文祖受命民越乃光烈考武王

文祖者周曰明堂以稱文王是文王德稱文祖也詩維

天之烈威離命疏

考朕昭子刑乃單文祖德

成我所用明子之法度者乃盡明堂之德明堂者祀

五帝大皞之屬為用其法度也周公制禮六典就其

法度而損益用之詩維天之命疏

佅來毖殷乃命寧

周公謂文王為寧王成王亦謂武王為寧王此一名

二人兼之詩何彼穠矣疏

予以秬鬯二卣曰明禋拜手稽首休享

禋芬芳之祭周禮大宗伯疏曰明禋者六典成祭于明堂告

五帝太皞之屬也本疏

予不敢宿則禋于文王武王

既告明堂則復禋于文武之廟告成洛邑本疏

戊辰王在新邑烝祭攷證曰釋文云鄭讀王在新邑烝本疏云鄭以烝祭上屬非與釋文

異釋文脫祭字爾觀後注自明

歲文王騂牛一武王騂牛一王命作冊逸祝冊惟告周

公其後

歲成王元季正月朔日也用二特牛禘祭文王武王

于文王廟使史逸讀所作冊祝之書告神以周公其

宜立為後者謂將封伯禽也詩烈文疏攷證曰讀所下本無作字為後下本

無者字並從闕宮疏補其宜下本無立字從周禮大宗伯疏補謂下本無將字從魯頌譜疏補闕宮疏全

引文王武王並無王字史逸無史字末無也字大宗伯疏引告神已下無以其為三字魯頌譜疏止引謂

將封伯禽也大字本疏引成王至朔日八字又約鄭義云以朝享之後特以二牛告文武廟封周公之後

是非時而特假祖廟故文武各特牛也伯疏大宗

惟周公誕保文武受命惟七季

文王得赤雀武王俯取白魚皆七季詩文王序疏攷證曰又見禮中

庸疏得以文武受命七季而崩周公不敢過其數也

作受周禮冢宰序官疏攷證曰釋文引作文王武王受命及周公居攝皆七季刪約之辭

多士弟二十

惟三月周公初于新邑洛用告商王士

成王元年三月周公自王城初往成周之邑用成王

命告殷之眾士以撫安之本疏

非我小國敢翼殷命攷證曰疏云鄭本弋作翼

翼猶驅也非我周敢驅取汝殷之王命本疏攷證曰詩騶虞疏引

翼驅也三字

肆予敢求爾于天邑商

言天邑商者亦本天之所建本疏

無逸弟廿一

周公曰嗚呼君子所其無逸

郭氏失書 尚書注八

嗚呼者將戒成王欲求以深感動之君子止謂在官長者所猶處也君子處位為政其無自逸豫也本疏

昔在殷王中宗

中宗謂太戊也

詩商頌譜疏

嚴恭寅畏

恭在貌敬在心

本疏

其在高宗時舊勞于外爰泊小人

高宗謂武丁也舊猶久也爰于泊與也武丁為太子

時殷道衰為其父小乙將師役于外與小人之故言

知其憂勞也

詩商頌譜疏攷證曰魯世家注引為父小乙將師役于外也句

作其即位乃或諒闇三年不言

作起也諒闇轉作梁闇楣謂之梁闇廬也小乙崩武

丁立憂喪三季之禮居倚廬柱楣不言政事

詩商頌譜疏攷

證曰魯世家注引楣謂之梁闇謂廬也八字通典凶禮篇云鄭元以諒闇謂凶廬

其惟不言言乃雍

其不言之時時有所言則羣臣皆和諧

本疏

至于小大無時或怨

小大謂萬民上及羣臣言人臣小大皆無怨王也

本疏

攷證曰民或作人唐人改

其在祖甲不義惟王久為小人

攷證曰史記舊作久據注鄭本亦作久同史記

郭氏失書

尚書注八

七

祖甲武丁子帝甲也有兄祖庚賢武丁欲廢兄立弟

祖甲以此為不義逃于人閒故云久為小人本疏攷

世家注引馬注畧同有兄句作祖甲有兄祖庚而祖甲賢鄭注祖庚下當脫而祖甲三字不然武丁賢君不應祖庚賢而反廢之鄭必不如此解也殷本紀帝甲淫亂殷復衰國語帝甲亂之七世而隕與此經所稱大殊傳聞異詞當以經為正世家注引前八字索隱云鄭以為武丁子帝甲

文王受命惟中身厥享國五十季

中身謂中季受命謂受殷王嗣立之命詩文王序疏攷證曰本疏

引受命注無謂字立作位

則其無淫于觀于逸于遊于田

淫放恣也淫者侵淫不止本疏

則皇自敬德

皇暇言寬暇自敬本疏

厥愆曰朕之愆允若時不啻不敢含怒

不但不敢含怒乃欲屢聞之以知己政得失之源也

本疏

君夷弟廿二

我不敢知曰厥基永孚于休若天棐忱我亦不敢知曰其終出于不祥

與君夷同知舉其殷興亡為戒本疏攷證曰疏云孔以召誥云我不敢知

者其意召公言我不敢獨知亦王所知則此言我不敢知亦是周公言我不敢獨知是君爽所知故以此及下句為說殷之興亡言云云鄭元亦然也

又曰

人又云本疏攷證曰疏云鄭以此又曰為周公稱人之言也

我道惟寧王德延

言寧王者即文王也本疏攷證曰疏云云謂鄭亦同也

成湯既受命時則有若伊尹格于皇天在太甲時則有若保衡

伊尹名摯湯以為阿衡以尹天下故曰伊尹詩蕩阿

倚衡平也伊尹湯所依倚而取平至太甲改曰保衡

保安也言天下所取安所取平此皆三公之官當時

為之號也

本疏攷證曰蕩疏承前引至太甲七字書太甲說命三疏並引阿倚至取平湯下無

所依二字取平下有然則伊尹摯阿衡保衡一人也故以為官名五字

詩長發疏攷證曰長發疏引此注上云伊尹名摯湯以為阿衡至太甲改為保衡阿衡保衡皆公官蕩疏

引此句無然皇天北極大帝也見燕世家注攷證曰又

摯阿衡四字

在太戊時則有若伊陟臣扈格于上帝

伊陟伊尹之子詩蕩上帝太微中其所統也史記燕世家注

巫咸又王家

巫咸謂之巫官者書序疏攷證曰之當是主字之譌

天壽平格

專言臣事格謂至于天也

本疏

割申勸靈王之德

是文王也

詩何彼穠矣疏

亦惟有若虢叔有若閔天有若散宜生有若泰顛有若南宮括

詩傳說有疏附奔走先後禦侮之人而曰文王有四

臣以受命此之謂

詩綿疏

不及呂望者太師教文王以

大德周公謙不可以自比

本疏攷證曰詩綿疏引望下無者字大德下無周公

字不下無可字未有焉字又引周公謙不自比六字

文王蔑德降于國人

蔑小也

本疏

武王惟茲四人

至武王時虢叔等有外者餘四人也

本疏

者造德不降我則鳴鳥不聞矧曰其有能格

耆老也造成也詩云小子有造老成德之人不降志

與我並在位則鳴鳥之聲不得聞况乃曰有能德格

于天者乎言必無也鳴鳥謂鳳也

三國魏志管寧傳注

告君乃猷裕

召公不悅似隘急故令謀于寬裕也

本疏

不冒海隅出日罔不率俾

率循也俾使也四海之隅日出所照無不循度而可

使也

三國魏志
武帝紀注

公曰嗚呼君惟乃知民德亦罔不能厥初惟其終

召公是時意悅周公恐其復不悅故依違託言民德

以剴切之

本疏

多方弟廿三

王來自奄至于宗周

奄國在淮夷之旁周公居攝之時亦叛王與周公征

之三季滅之自此而來歸

詩幽
譜疏

因甲于內亂

攷證曰疏云
鄭以甲為狎

習為鳥獸之行于內為淫亂

本疏攷證曰鄭以甲為
狎訓習者釋言甲狎也

詩芄蘭能不我甲韓詩作狎
毛傳甲狎也箋亦以為狎習

天惟五季須夏之子孫

夏之言暇天覬紂能改故待暇其終至五季欲使復

傳子孫五季者文王受命八季至十三季也

詩皇矣
疏攷證

日本無受命二字從武疏補入彼疏無夏之
言暇覬紂能改二句及故字復字末無也字

天惟求爾多方大動以威開厥顧天惟爾多方罔堪顧

之惟我周王靈承于旅克堪用德

顧由視念也其意言天下災異之威動天下之心開

其能為天以視念者眾國無堪為之惟我周能堪之

詩譜序疏

離逖爾土

分離奪汝土也

本疏

立政弟廿四

宅乃牧

殷之州牧曰伯虞夏及周曰牧

本疏

三亳阪尹

三亳者

詩元易疏

湯舊都之民服文王者分為三邑其長

居險故言阪尹蓋東成皋南轅轅西降谷也

本疏攷證曰元

易疏無服文王者四字故言作故云餘同

顧命弟廿五

惟四月哉生魄

此成王二十八季

本疏

居攝六季為季端

詩烈文序疏

王乃洮類水

洮濯洮類澣衣成事

三國吳志虞翻傳注攷證曰虞傳注引翻奏云鄭注洮類為濯

以為澣衣成事洮字虛更作濯以從其非

相被冕服

相者正王服位之臣謂太僕冕元冕

本疏

乃同召太保奭芮伯彤伯畢公衛侯毛公

芮伯入為宗伯畢公入為司馬

詩桑柔疏

公兼官以六卿

為正次

詩淇澳序疏

爾尚明時朕言用敬保元子釗

時是也元子釗康王名也

御覽皇親部太子

爾無以釗勛贛于非幾

攷證曰釋文云冒鄭作勛貢鄭作贛音勅用反

出綴衣于庭

連綴小斂大斂之衣于庭中

周禮幕人疏

成王崩

攷證曰馬鄭本皆有成字

成王二十八季崩

通鑑外紀三

越七日癸酉

癸酉蓋大斂之明日也

本疏

敷重篋席黼純華玉仍几

不用生時席新鬼神之事也

禮記禮器疏

篋析竹之次青

者華玉五色玉也

本疏

西序東鄉

此旦夕聽事之坐

孔傳攷證曰疏云鄭亦以為然

敷重底席

底致也篋纖致席也

本疏

敷重豐席畫純

豐席刮凍竹席以雲氣畫之為緣

本疏

敷重筍席元粉純

筍析竹青皮也禮記曰如竹箭之有筠禮記禮器疏以元

組爲之緣本疏

陳寶

陳寶者方有大事以華國也本疏

赤刀大訓宏璧琬琕

赤刀者武王誅紂時刀赤爲飾周正色也本疏攷證曰春官天府疏引武王誅紂

赤刀爲飾八字大訓謂禮法先王德教卽虞書典

謨是也宏大也天府疏攷證曰德教本作禮教從本疏攷本疏謂作者無卽虞以下十字

大璧大琬大琕皆度尺二寸者本疏攷證曰天府疏琬琕上並無大字皆

下無度字

大玉夷玉天球河圖

大玉羣山之球也夷玉東北之珣玕琪也天球雍州

所貢之玉色如天者三者皆璞未見琢治故不以禮

器名之本疏攷證曰本無三者二字從天府疏補入

字如天下無者字河圖圖出于河帝王聖者之所受

三國魏志管宣傳注攷證曰宣傳注不稱鄭脫

鄭字爾天府疏于河下有水字聖者下無之字

允之舞衣大貝鼗鼓在東房

允也兌也和也垂也皆古人造此物者之名大貝者

書傳曰散宜生之江淮之浦取大貝如車渠是也鼗

鼓大鼓也此鼗非謂攷工記鼗鼓長八尺者若是周

物何須獨寶守明前代之物與周鼗鼓同名耳天府疏攷

證曰本脫兌也二字以義補大貝注本在鼗鼓注後今夏正

大路在賓階面贅路在阼階面先路在左塾之前次路

在右塾之前

攷證曰輅綴二字並從周禮疏引攷作路贅

大路玉路贅次次在玉路後謂玉路之貳也先路象

路門側之堂謂之塾謂在路門內之西北面與玉路

相對也次路象路之貳與玉路之貳相對在門內之

東北面

春官典路疏攷證曰對也下本無次路二字今以義補玉路之貳本譌作二今改正綴

次是從後之言二者皆為副貳之車不陳金路革路

木路者主于朝祀而已

本疏攷證曰疏引鄭元以綴次云云之車下有先路是金

路也綴路是玉路之貳次路是金路之貳二十字然後接不陳云云此二十字已見上注是孔參錯引用

耳今刪去又孔以象路金路互換而譌故不陳金路亦譌作象路茲改正之

二人雀弁執惠立于畢門之內四人騏弁執戈上刃夾

兩階阼一人冕執劉立于東堂一人冕執鉞立于西堂

一人冕執戣立于東垂一人冕執瞿立于西垂一人冕

執銳立于側階

攷證曰騏弁今本作綦弁據注鄭本是騏字

赤黑曰雀言如雀頭色也雀弁制如冕黑色但無藻

耳

本疏青黑曰騏詩曰我馬維騏

詩駟疏攷證曰出其東門鴈鳩二疏及本

疏並引首四字本疏驥作綦禮記玉藻疏引綦青黑色四字惠狀蓋斜刃宜芟刈

戈卽今之句子戟劉蓋今鑊斧鉞大斧殘瞿蓋今三鋒矛銳矛屬凡此七兵或施矜或著柄周禮戈長六尺六寸其餘未聞長短之數序內半以前曰堂側階東下階也本疏

王麻冕黼裳

麻冕三十升布冠也御覽服章部三攷證曰本黼裳無十字脫漏也今據文補黼裳

者冕服有文者也本疏

卿士邦君麻冕蟻裳入卽位

蟻謂色元也御覽服章部三章部三卿西面諸侯北面本疏

太保承介圭上宗奉同瑁

上宗猶太宗變其文者宗伯之長大宗伯一人與小

宗伯二人凡三人使其上三人也一人奉同一人奉

瑁本疏同酒杯三國吳志虞翻傳注攷證曰虞傳注引翻奏云元以康王執瑁古月似同從誤

作同既不覺定復訓爲杯謂之酒杯

太史秉書由賓階躋御王冊命

御猶嚮也王此時正立賓階上少東太史東面于賓

西南而讀策書以命王嗣位之事本疏

乃受同瑁王三宿三祭三咤

王既對神則一手受同一手受瑁徐行前曰肅卻行

曰咤王徐行前三祭又三卻復本位本疏考證曰釋

疏云宿即肅也此鄭訓徐行

太保受同祭嘏

即位必醴之者以神之嘏成之也以醴嘏成之者醴

濁飲至齒不入口曰嘏既居重器但行其禮而不取

其味通典嘉禮篇王侯

皆布乘黃朱賓稱奉圭兼幣

此幣圭以馬蓋舉王者之後以言旨諸侯當璧以帛

亦有庭實本疏

曰一二臣備敢執壤奠皆再拜稽首

朝兼享禮也與常禮不同釋辭者一人其餘奠幣拜

者稽首而已本疏

康王之誥弟廿五攷證曰疏云鄭本此篇自高祖寡命

為康王之誥

王若曰庶邦侯甸男衛

獨舉侯甸男衛四服者周公居攝六季制禮頒度量

詩周頌譜疏攷證曰禮明堂位疏

引作攝政六季頒度量制其禮樂

之明堂位疏攷證曰周至此積三十季再巡狩餘六

季侯甸男要服正朝要服國遠既事遣之衛服前冬

來以王有疾畱之詩周頌

羣公既皆聽命相揖趨出王釋冕反器服

羣公主為諸侯與王之三公諸臣亦在焉王釋冕反

器服朝臣諸侯亦反器服禮喪服篇臣為君諸侯為

天子皆斬衰

本疏

柴誓弟廿六

攷證曰柴今本作費從鄭注周禮離氏職引作柴

人無譁

人謂軍之士眾及費地之民

本疏

伯禽率七百里之內

附庸諸侯

康詒疏

善敔乃甲冑敔乃干無敢不弔

敔謂穿徹之敔猶繫也弔至猶善也

本疏

今惟淫舍牯牛馬

特極牯之牯施牯於牛馬之腳使不得走失

本疏

敔乃獲斂乃弔

山林之田春始穿地為弔或設獲其中以遮獸獲柞

斂也

本疏

馬牛其風臣妾逋逃

風走逸臣妾廝役之屬也

魯世家注攷證曰詩蕩疏家注

無敢寇攘

寇劫取也因其失亡曰攘

魯世家注攷證曰詩蕩疏失亡作亡失余雅釋詁疏

引攘訓

博士讀曰襄

余雅釋詁疏

同詩疏

尚書注八

夫

欽定四庫全書

時乃糗糧

糗擣熬穀也

本疏

汝則有無餘刑非殺

無餘刑非殺者謂盡奴其妻子不遺其種類在軍使

給廝役反則入於罪隸春槩不殺之

本疏

時乃芻焚

焚乾芻也

本疏

呂刑第廿七

惟呂命

呂侯受王命入爲三公

本疏

書說云周穆王以呂侯爲

相

本疏攷證曰周本紀注引書說以下呂作甫

耗荒

攷證曰羣經音辨云呂刑耗鄭音耄

度作詳刑以詰四方

攷證曰周禮太宰大司寇鄭注引此俱作度作詳刑大司寇疏云謂

周穆王季老耄亂荒忽猶能用賢量度詳審之刑以詰謹四方

蚩尤惟始作亂延及于平民

蚩尤霸天下黃帝所伐者學蚩尤爲此者九黎之君

在少昊之代也

本疏

鴟義姦宄

盜賊狀如鴟梟鈔掠良善劫奪人物

本疏

奪攘矯虔

奪攘矯虔

尙書注八

五

有因而盜曰攘矯虔謂撓擾春秋傳虔劉我邊丞謂

劫奪人物以相撓擾也

秋官司刑疏

苗民弗用靈制以刑惟作五虐之刑曰法

苗民謂九黎之君也九黎之君於少昊氏衰而棄善

道上效蚩尤重刑必變九黎言苗民者有苗黎之

後顓頊代少昊誅九黎分流其子孫居於面裔者為

三苗至高辛之衰又復九黎君之惡堯興又誅之堯

末又在朝

禮記緇衣疏攷證曰為三苗之為字疏錯在居於面裔之前今以義改正本疏鄭元

以為苗民即九黎之後顓頊誅九黎至其子孫

為三國高辛之衰又復九黎之惡是刪約之辭舜臣

堯又竄之後禹攝位又在洞庭逆命禹又誅之穆王

深惡此族三生凶惡故著其氏而謂之民

本疏攷證曰凶惡本

作凶德著其氏本作著其惡從緇衣疏攷證

衣疏舜臣堯作舜時無禹攝已下十四字

民者冥

也言未見仁道

緇衣疏

爰始淫為劓刵極黥

劓斷耳劓截鼻極謂極破陰黥謂羈繫人面苗民大

為此四刑者言其特深刻異於皋陶之為

本疏

越茲麗刑并制罔差有辭

越於也茲此也麗施也於此施刑并制其無罪者

詩正

月疏

皇帝哀矜庶戮之不辜報虐以威遏絕苗民無世在下

乃命重黎絕地天通罔有降格皇帝清問下民有辭于

苗曰羣后之肆在下明明棐常鰥寡無蓋攷證曰墨子

如此據注鄭本當是降格下卽接皇帝清問云云與墨子所引適合今從之

皇帝哀矜庶戮之不辜至罔有降格皆說顓頊之事

乃命重黎卽是命重黎之身非義和也皇帝清問以

下乃說堯事顓頊與堯再誅苗民故上言遏絕苗民

下云有辭于苗異代別時非一事也本疏

折民惟刑

攷證曰釋文云折鄭音慙

自作元命

大命謂延期長久也

本疏

上帝不蠲降咎于苗

天以苗民所行腥臊不潔故下禍誅之本疏

庶有格命

格登也登命謂壽考者本疏

告爾詳刑

詳審察之也後漢書劉愷傳注

五刑之疑有赦五罰之疑有赦

不言五過之疑有赦者過不赦也禮記云凡執禁以

齊眾者不赦過本疏

其罰百鍰

鍤稱輕重之名今代東萊稱或以太半兩為鈞十鈞為鍤鍤重六兩太半兩或有存行之者十鈞為鍤二鍤四鈞而當一斤然則鍤重六兩三分兩之二周禮謂鍤為鈔本疏攷證曰釋文鍤六兩也鄭及尔雅同

文侯之命弟廿八

父義和

義讀為儀儀仇皆訓匹也故名仇字儀本疏

亦惟先正

先正先臣謂公卿大夫也三國魏志武帝紀注攷證曰又見文選潘勗冊魏公

九錫文注

簡恤爾都

都國都也鄙邊邑也言都不言鄙由近以及遠也本疏

秦誓弟廿九

嗟我士

誓其羣臣下及萬民獨云士者舉中言之本疏

其心休休焉

休休寬容貌禮記大學釋文

鄭氏佚書二之九

攷證曰尙書疏云馬鄭皆曰孔子所作又引釋文云鄭百篇之序總爲一卷

攷證曰疏云馬融鄭氏
別錄題皆曰虞夏書

堯典

書以堯爲始獨云昔在使若無先之典然也

疏本

入麓伐木

虞書大題疏攷證曰此注闕入舜之美事
麓伐木是歷試諸難之一事也

在於堯時

虞書大題疏攷證曰又見羣書考索續集經籍門

帝釐下土方設居方別生分類作汨作九其九篇稟飫

臯陶矢厥謨禹成厥功帝舜申之作大禹臯陶謨棄稷

攷證曰益稷疏云馬鄭所據書序此篇名為棄稷又合此篇於臯陶謨謂其別有棄稷之篇

禹別九州隨山濬川任土作貢

任土調定其肥磽之所生

本疏

啟與有扈戰於甘之野作甘誓

太康失邦昆弟五人須于洛汭作五子之歌

避亂於洛汭

虞書大題疏

羲和湏淫廢時亂日允往征之作允征

允臣名

夏本紀注攷證曰虞書大題疏引允下有征字堯典疏云鄭注禹貢引允征云篚厥元黃

昭我周王

商書

自契至於成湯八遷湯始居亳從先王居作帝告釐沃

契本封商國在太皐之陽

本疏攷證曰殷本紀注左傳襄九年疏引並無契本

封三亳今河南偃師縣有湯亭

本地理志河南郡有

偃師縣有尸鄉殷湯所都也

詩元易疏攷證曰詩疏連上引今下有屬字偃

師下無縣有湯亭四字殷下衍殷字今刪去

湯征諸侯葛伯不祀湯始征之作湯征

伊尹去亳適夏既醜有夏復歸於亳入自北門乃遇汝

鳩汝方作汝鳩汝方

攷證曰虞書大題疏云帝告釐沃湯征汝鳩汝方於鄭為商書釋文

云五山篇舊解是夏書馬鄭以為商書

湯既勝夏欲遷其社不可作夏社疑至臣扈

犧牲既成粢盛既潔祭祀以時而旱熯水溢則變置

社稷當湯伐桀之時旱致災明法以薦而猶旱至七

季故湯遷社而以周棄代之欲遷句龍以無可繼之

者於是故止

周禮大宗伯疏攷證曰本疏引孟子曰云云鄭元因此乃云湯伐云云上無當

字旱致災明法以薦作大旱既致其禮祀明德以薦故湯以下易作故變置社稷案遷社之社當作柱

伊尹相湯伐桀升自陟遂與桀戰於鳴條之野作湯誓

攷證曰堯典篇題疏云鄭在臣扈後第二十九

鳴條南夷地名

本疏攷證曰夏本紀注引後四字

夏師敗績湯遂從之遂伐三腰俘厥寶玉義伯仲伯作

典寶

伊訓云載孚在毫又曰征是三腰

虞書大題疏

湯歸自夏至於大坰仲虺作誥

湯既黜夏命復歸於亳作湯誥

伊尹作咸有一德

攷證曰堯典篇題疏云鄭在湯誥後第三十二案禮記緇衣篇引尹吉曰

惟尹躬及湯咸有壹德鄭注吉當為古文誥字之誤也尹告伊尹之誥也書序以為咸有壹德今亡咸皆也

君臣皆有壹德不貳則無疑惑也又尹吉曰惟尹躬天見於西邑夏自周有終相亦惟終鄭注尹吉亦尹誥也

天當為先字之誤忠信為周相助也謂臣也伊尹言尹之先祖見夏之先君臣皆忠信以自終今天絕桀者以

伊尹作書

尚書注九

其自作孽伊尹始仕於夏此時就湯矣
夏之邑在亳西見或為敗邑或為于

伊陟臣扈曰虞書大題疏
攷證曰下闕

咎單作明居

成湯既沒太甲元季伊尹作伊訓肆命徂后

肆命者陳政教所當為也徂后者言湯之法度也本殷

紀注

太甲既立不明伊尹放諸桐三年復歸於亳思庸伊尹

作太甲三篇攷證曰虞書大題疏說鄭本曰仲虺之誥
太甲說命等見在而云亡其汨作典寶之

等一十三篇見亡而云逸案禮記表記篇引太甲曰民
非后無能胥以宜后非民無以辟四方鄭注太甲湯孫
也書以名篇胥相也民非君不能以相安又緇衣引太甲
曰毋違厥命以自覆也若虞機張往省括於厥度則釋鄭注

越之言蹙也厥其也覆敗也言無自顛蹙女之政教以
自毀敗虞主田獵之地者也機弩牙也度謂所擬射也
虞人之射禽豎已張從機間視括與所射參相得乃後
釋弦發矢為政亦當以己心參於羣臣及萬民可乃後
施也禮記大學篇引太甲曰顧諟天之
明命鄭注顧念也諟猶正也諟或為題

桐地名也有王離宮焉殷本
紀注

沃丁既葬伊尹于亳咎單遂訓伊尹事作沃丁

伊陟相太戊亳有祥桑穀其生於朝伊陟贊於巫咸作

咸乂四篇

兩手搯之曰拱殷本
紀注巫咸巫官本疏

太戊贊於伊陟作伊陟原命

仲丁遷於囂作仲丁

鄭氏佚書尚書注九

河亶甲居相作河亶甲

祖乙圮於耿作祖乙

祖乙又去相居耿而國為水所毀於是修德以禦之

不復徙也錄此篇者善其國圮毀改政而不徙

曰通鑑外紀二引無又字而國字毀作圮無於是字

復作耿錄此以下不引路史國名紀止引首句無又

盤庚五遷將治亳殷民咨胥怨作盤庚三篇

治於亳之殷地商家自此徙而改號曰殷

疏引商家句此徙作徙此無改字亳偃師曰本疏攷證

號曰殷下本有亳字民居耿久奢淫成俗故不樂徙

蓋脫偃師二字爾

疏本

高宗夢得說使百工營求諸野得諸傅巖作說命三篇

攷證曰尚書大傳說命引書曰高宗梁闇三季不言鄭

注尚讀如鵠鵠謂廬也禮記文王世子篇注兌當為說

曰念終始典于學鄭文王世子篇注兌當為說

篇名殷高宗之臣傳說之所作典常也念事之終始常

於學禮義之府學記又高宗夢傳說求而得之不舍業也

尚書今亡學記又高宗夢傳說求而得之不舍業也

乃來鄭注言學人乃益己之學半敬孫敬道孫業也

疾也厥其也學者乃益己之學半敬孫敬道孫業也

篇引兌命曰惟口起羞惟甲冑起兵所修之業乃來

鄭氏失書

尚書注九

五

純猶皆也言君祭祀賜諸臣爵毋與惡德之人也民將立以為正言放傲之疾事皆如是而以祭祀是不敬鬼神也惡德之人使事煩事煩則亂使事鬼神又難以得福也純或作煩

得諸傳嚴高宗因以傳命說為氏說命疏

高宗祭成湯有飛雉升鼎耳而雉祖已訓諸王作高宗

彤日高宗之訓攷證曰禮記坊記引高宗云三季其惟

篇在尚書三季不言有父小乙喪之時也謹當為歡贊之誤也其既言天下皆歡喜樂其政教也孔疏云尚書序有高宗之訓此經有高宗云謂是高宗之訓篇有此語故云名篇在尚書

鼎三公象也又用耳行雉升鼎耳而鳴象視不明天

意若云當任三公之謀以為政本疏攷證曰文選潘岳西征賦任昉王文

憲集序王融曲水詩序王儉褚淵碑文陳琳檄豫州注並引鼎三公象也五字

殷始咎周周人乘黎祖伊恐奔告于受作西伯戡黎

咎惡也紂聞文王斷虞芮之訟後又三伐皆勝而始

畏惡之拘于羑里詩文王序疏攷證曰又見本疏及

一季三疏並無首三字本疏又無後字無拘於羑里四字采薇疏又無後字而字文王世子疏又無斷虞

芮之訟後又七字拘作囚左乘勝也紂得散宜生等

所獻寶而釋文王文王釋而伐黎明年伐崇詩文王

證曰襄三十一季疏無乘紂帝乙之少子名辛帝乙

愛而欲立焉號曰受德時人傳聲轉作紂也史掌書

知其本故曰受疏本

殷既錯天命微子作誥父師少師

微采地名微子啟殷紂同母庶兄紂之母本帝乙之

妾生啟及衍後立為后生受德詩大明疏攷證曰一本紂上無殷字後下

無立字

周書

惟十有一季武王伐殷一月戊午師渡孟津作大誓三

篇攷證曰禮記緇衣篇引大誓曰予克紂非予武惟朕文考無罪紂克予非朕文考有罪惟予小子無良鄭注大誓尚書篇名也克勝也非予武非我武功也文考以伐紂之辭也今大誓無此章則其篇散亡

十有一季本文王受命而數之是季入戊午部四十

歲矣詩文王序疏

武王戎車三百兩虎賁三千人與受戰於牧野作牧誓

紂近郊三十里名牧周禮大宗伯肆師疏牧野紂南郊地名禮

記及詩作姆野古字耳今本又不同詩大明疏攷證曰殷本紀注引

前七字句未有也字

武王伐殷往伐歸獸識其政事作武成

著武道至此而成本武成逸書建武之際亡疏武成

武王勝殷殺受立武庚以箕子歸作鴻範

武庚字祿父本疏

武王既勝殷邦諸侯班宗彝作分器

宗彝宗廟樽也作分器者著王之命及所受物也周本

注紀

而旅獻癸太保作旅癸

癸讀曰豪而戎無君名強大有政者為酋豪國人遣

其酋豪來獻見於周本疏

巢伯來朝芮伯作旅巢命

伯爵也

禮記王制疏

巢伯殷之諸侯

周禮象胥序官疏

南方之國

世一見者

仲虺之誥疏攷證曰虺誥疏上承巢字周禮大行人疏承巢伯二字詩蓼蕭序疏同

大行人而之國作諸侯本疏止引南方世一見者六字王制疏同虺誥疏而國上有遠字下有諸侯字

聞武王克商慕義而來朝

象胥序官疏攷證曰蓼蕭序疏作以武王即位來朝

芮伯周同姓國在畿內

詩桑柔疏

武王有疾不豫周公作金縢

武王崩三監及淮夷叛周公相成王將黜殷作大誥

三監管叔蔡叔霍叔三人為武庚監於殷國者也前

流言于國公將不利于成王周公還攝政懼誅因遂

其惡開導淮夷與之俱叛此以居攝二季之時繫之

武王崩者其惡之初自崩始也

詩東山疏攷證曰詩邶鄘衛譜疏引周公

還已下無遂其惡三字與下無之字叛下無此以二字二季作一季誅之者周公意也

而言相成王者自迎周公而來蔽已解矣

東山疏黜貶序疏

還也

本疏

成王既黜殷命殺武庚命微子啟代殷後作微子之命

黜殷命謂殺武庚也微采地名微子啟紂同母庶兄也武王投之於宋因命之封為宋公代殷後承湯祀

詩有客疏攷證曰詩邶鄘衛譜疏引首七字殺作誅本篇疏引微子九字

唐叔得禾異畝同穎獻諸天子王命唐叔歸周公于東作歸禾

二苗同為一穗

周本紀注

周公既得命禾旅天子之命作嘉禾

受王歸己禾之命與其禾

本疏

成王既伐管叔蔡叔以殷餘民封康叔作康誥酒誥梓材

言伐管蔡者為因其國也不言霍叔者蓋赦之也

詩邶

鄘衛康為諡號本疏初封於衛至于孫而并邶鄘也

同上

成王在豐欲宅洛邑使召公先相宅作召誥

欲擇土中建王國使召公在前視所居者王與周公

將白後往也

詩王譜疏

召公既相宅周公往營成周使來告卜作洛誥

居攝七季天下太平而此邑成乃名曰成周也

公羊宣十

六季疏

成周既成遷殷頑民周公以王命誥作多士

此皆士也周謂之頑民民無知之稱

詩王譜疏

周公作無逸

召公為保周公為師相成王為左右召公不說周公作君爽

此師係為周禮師氏保氏大夫之職賢聖兼此官本篇疏周公既攝王政不宜復列於臣職故不說上

成王東伐淮夷遂踐奄作成王征

奄國在淮夷之北周本紀注攷證曰將薄姑序踐讀疏引鄭云同國作蓋北作地日翦翦滅也詩破斧疏攷證曰本疏云鄭讀踐為翦翦滅也凡此伐諸叛國

皆周公謀之成王臨事乃往事畢則歸後至時復行同此伐淮夷與踐奄是攝政三季伐管蔡時事其編

篇於此未聞本疏

成王既踐奄將遷其君于薄姑周公告召公作將薄姑

奄既滅矣其君佞人不可復故欲徙之於齊地使服

於大國詩破斧疏

成王歸自奄在宗周誥庶邦作多方

成王既黜殷命滅淮夷還歸在豐作周官攷證曰堯典在立政前第八十六案周禮保氏序官疏引鄭志趙商問成王周官有立太師太傅太保茲惟三公十一字

周公作立政

成王既伐東夷息慎來貢王俾榮伯作賄息慎之命

息慎或謂之肅慎東北夷五帝紀注

周公在豐將沒欲葬成周公薨成王葬於畢告周公作毫姑

周公既沒命君陳分正東郊成周作君陳攷證曰禮記坊記引君陳曰爾有嘉謀嘉猷人告爾君於內女乃順之於外曰此謀此猷惟我君之德於乎是惟良顯哉鄭注君陳蓋周公之子伯禽弟也名篇在尚書今亡嘉善也猷道也於乎是惟良顯哉美君之德繼衣篇引君陳曰未見聖若已弗克見既見聖亦不克由聖鄭注克能也由用也又引君陳曰出入自爾師虞庶言同鄭注自由也師庶皆眾也虞度也言出內政教當由女眾之所謀度眾言同乃行之政教當由一也

天子之國五十里為近郊見周禮疏攷證曰又近郊半

遠郊禮記郊特牲疏東郊周之近郊也蓋五十里今河南洛

陽相去則然禮記王制疏攷證曰詩騶禮月令二疏並引作天子近郊五十里周禮肆師疏

引作成周在近郊五十里下有案字儀禮聘禮疏引作周之近郊五十里今河南以下並同君陳載師郊特牲三疏亦同

成王將崩命召公畢公率諸侯相康王作顧命

回首曰顧本篇疏臨終出命故謂之顧顧將去之意也

周本紀注

成王崩康王既尸天子遂誥諸侯作康王之誥

康王命作冊畢分居里成周郊作畢命攷證曰畢之分疑是公字形

涉而謫也

今其逸篇有冊命霍侯之事不同與此序相應非也

畢命疏

穆王命君牙為周大司徒作君牙

攷證曰禮記緇衣篇引君雅曰夏暑雨小

民惟曰怨資冬祈寒小民亦惟曰怨鄭注雅書序作牙假借字也君雅周穆王司徒作尚書篇名也資當為至齊魯之語聲之誤也祈之言是也齊西偏之語也夏日暑雨小民怨天至冬是寒小民又怨天言民恆多怨為其君

穆王命伯冏為周太僕正作冏命

蔡叔既沒王命蔡仲踐諸侯位作蔡仲之命

攷證曰堯典篇題疏

云鄭在費誓前第九十六

魯侯伯禽宅曲阜徐夷竝興東郊不闢作棗誓

攷證曰堯典篇

題疏云鄭在呂刑前第九十七

呂命穆王訓夏贖刑作呂刑

王賜晉文侯桓鬯圭瓚作文侯之命

秦穆公伐鄭晉襄公卒師敗諸崤還歸作秦誓

書贊

孔子撰書尊而命之曰尚書尚者上也蓋言若天書然

釋文序錄攷證曰書序疏引書贊孔子乃尊而命之曰尚書又引鄭氏云尚者上也尊而重之若天書然故曰

約舉此文璿璣鈴云因而謂之書加尚以尊之又曰書務以天言之疏書序故曰尚書上書初出屋壁皆周時象

形文字今所謂科斗書以形言之為科斗指體即周之

古文書序疏攷證曰說文解字敘記六更以竹簡寫之

書序虞夏書二十篇商書四十篇周書四十篇虞書大

題疏尚書注九

三科之條五家之教虞書大題疏攷證曰虞夏同科合商周為三科伏生張生歐陽生大
小夏侯為經五十八篇後又亡其一篇故五十七
五家也
志注攷證曰師古曰孔安國承詔作傳引序各冠其篇
首定五十八篇鄭元攷贊云又亡其一篇故五十七
云又亡則其上當有經五十八篇句今據漢志增補五
十八篇者伏生二十九篇合逸書舜典汨作九共大禹
謨棄稷五子之歌允征典寶湯誥咸有一德伊訓伊陟
原命武成旅獒四命十六篇又於二十九篇中盤庚大
誓各分三篇分顧命王若曰以下為康王之誥於十六
篇中分九共為九其為五十八篇也又亡其一者武成
疏引鄭云武成逸篇序孔子所作堯典歐陽氏失其本
建武之際亡是也
義今疾此蔽冒猶復疑惑未俊我先師棘下生子安國
亦好此學衛賈馬二三君子之業則雅才好博既宣之
矣
虞書大題疏攷證曰此條疏兩見一此學下
有自世祖興後漢六字一無則雅以下九字

尚書中候注

鄭袁鈞學

鄭氏佚書三

六藝論云孔子得書定可以為世法者百二十篇
 以百二篇為尚書十八篇為中候鄭志目錄記鄭
 所注五經之外有中候隋志云尚書中候五卷鄭
 元注梁有八卷今殘闕此後不見著錄諸經正義
 史記後漢書注魏書南齊書文選注通典初學記
 事文類聚御覽路史等書所引十八篇之目尚可
 考見文注則竝殘闕矣詩譜引鄭中候注云大名
 在下則十八篇小名在上也袁次之為一卷

敕省圖

攷證曰篇目見詩書禮記三疏史記正義通典

高陽氏尚赤以十一月為正薦玉以赤繒高辛氏尚黑以十三月為正薦玉以黑繒陶唐氏尚白以十二月為正薦玉以白繒有虞氏尚赤以十一月為正通典古禮篇歷代所

德合北辰者皆稱皇

詩譜疏

運斗樞伏羲女媧神農為

三皇也德合五帝坐星者稱帝則黃帝金天氏高陽

氏高辛氏陶唐氏有虞氏是也實六人而稱五者以

其俱合五帝坐星也

禮記曲禮疏攷證曰書序疏云鄭元注中候依運斗樞以伏羲

女媧神農為三皇又云五帝座帝鴻金天高陽高辛唐虞氏詩譜序疏云注以伏羲女媧神農三代為三

皇以軒轅少昊高陽高辛陶唐有虞六代為五帝德合北辰者皆稱皇感五帝座星者皆稱帝故三皇四而五帝六也並是刪約鄭義史記五帝女媧修伏羲紀正義引德合五帝坐星者稱帝九字

之道無改作

書序疏

握河紀

攷證曰篇目見詩周禮禮記三疏及路史命歷序曰堯修壇于河受龍圖作握河紀文選王融

曲水詩序注曰帝王世紀曰堯與羣臣沈璧於河乃為握河紀即今尚書中候是也或引無紀字

帝堯文明

文選任昉宣德皇后令注攷證曰攷河命篇首曰若稽古帝舜曰重華契握篇首曰若稽

古王湯摘雒戒篇首曰若稽古帝堯曰放勳句則德政清平比此前亦當有曰若稽古字帝堯曰放勳句則德政清平比

隆伏羲

御覽休徵部攷證曰又見路史疏攷攷紀陶唐氏御覽德政本作堯德從路史攷

伏羲氏有天下龍馬負圖出於河遂法之畫八卦又

龜書洛出之也

禮記禮運疏攷證曰疏引作此篇正文細按之當是鄭此注引者脫注字

郭氏失書

尚書中候注

二

余

帝堯卽政七十載

文選顏延之赭白馬賦注攷證曰詩生民左傳昭十七年二疏初學記地

帝王鳥三部御覽天皇王休徵羽族四部類聚天帝王祥瑞三部路史疏攷紀黃帝陶唐氏餘論並引或止引前四字或無帝字政或作位載或作季

或云七十二季

詩生民疏攷證曰是季甲寅爲歷元堯以甲辰改元至甲寅七十一季二

當爲一之誤也

祗德匪懈

御覽皇王部攷證曰祗上本有堯字與前文重刪去休徵部作堯德匪懈

景星出翼

類聚天部攷證曰又見御覽天皇王休徵三部路史疏攷紀陶唐氏所引翼下有軫字

景大也翼朱鳥宿也

御覽休徵部攷證曰皇王部引翼朱鳥宿四字

鳳皇止庭

左傳昭十七年疏攷證曰又見類聚祥瑞部初學記鳥部御覽皇王羽族二部路史疏攷

紀黃帝止下或有於字

朱草生郊嘉禾孳連

御覽皇王部攷證曰又見休徵部及路史陶唐紀休徵部引朱草句

上有故字承此隆伏義句

朱草可以染服者嘉美也書序曰唐叔得禾異畝同

穎

御覽皇王部嘉禾莖長五尺三十五穗御覽休徵部攷證曰原引稱中

候脫注字尔當是此注

甘露潤液醴泉出山

御覽皇王部攷證曰又見初學記帝王部路史陶唐紀初學記引者

液作澤御覽天休徵二部並引堯時甘露降五字休徵部又引醴泉出三字

醴甘也取名醴酒

御覽休徵部

天地開闢甲子冬至日月若懸壁五星若編珠

初學記天部攷

證曰止稱中候伯禹拜曰左傳昭十七季疏攷證曰又

又見御覽天部昔黃帝軒轅文選陸機君子有所思行注攷

紀黃帝初學記鳥部引黃帝軒轅氏五字提象詩麟趾序疏攷

御覽羽族部又引黃帝時三字帝軒提象左傳昭十七年疏後漢馬融傳注類聚祥瑞

帝紀又引黃配永循環機御覽皇王部攷證曰類

軒轅黃帝名永長也循順也黃帝軒轅觀攝提之象

配而行之以長順斗機為政焉御覽皇王部攷證曰

永訓起循順作修從無軒轅之象四宰長順作長從為政焉作故也

天地休通五行期化御覽皇王部攷證曰羽族

休美也天地美氣應四時之變御覽皇王部

鳳皇巢阿閣謹樹詩卷阿疏攷證曰御覽羽族部再見

字禮記禮運左傳昭十七季二疏文選君子有所思行

古詩西北有高樓二注初學記鳥部並引上五字路史

黃帝紀引鳳巢阿閣謹樹四字類聚

祥瑞部引巢阿閣謹樹五字

口口榮名宮中之衙門曰閣鳳皇口于屋榮從口口

而出謹鳴於朝廷之樹御覽羽族部攷證曰榮名上

巢字而出上當有衙門言謹謹在樹阿疏

麒麟在囿詩麟趾序疏攷證曰詩疏上連帝軒提

麒麟似大麋一角麟似馬而無角赤目路史餘論攷證

言篇目其文不類中候正文當是此注也

鸞鳥在儀類聚祥瑞部攷證曰祥瑞部再見一連引

郭氏失書尚書中候注

黃帝巡洛帝紀河出龍圖洛出龜書曰威赤文像字

以授軒轅御覽皇王部攷證曰類聚祥瑞部引此作路

上承黃帝巡洛作龜書赤文成字像軒

威則也帝紀

堯曰皇道帝德非朕所專周禮師氏疏攷證曰禮修壇

河雒地部御覽皇王部路史陶唐紀仲月辛日昧明

初學記地部攷證曰路史陶唐紀仲月辛日昧明

並無昧明二字辛路史作甲誤宋書符瑞志云二月辛

明帝立壇磬折西向禹進迎舜契陪位稷辨護周禮

疏攷證曰大祝疏引禹進迎以下上有堯受河圖時伯

六字詩闕宮疏引稷辨護句上有帝堯受河圖之禮七

舉之詞

進迎接神也稷官名謂弁辨護者供時用相禮儀周禮

大祝疏攷證曰辨護注又見山

乃沈璧於河類聚祥瑞部攷證曰又見初學記天部御

禮備至於日稷學記地部至攷證曰禮備二字又見初

唐紀榮光出河休氣四塞文選任昉宣德皇后令注攷

餘論榮光出河休氣四塞

聚帝王部御覽地皇王二部路史陶唐紀

見緒白馬賤注初學記帝王部御覽休徵部下句又見

天部

榮光五色從河水中出初學記地部攷證曰御覽皇

休美也美氣四塞炫耀四方也宣德皇后令注攷證

字從御覽皇王部引者補入炫耀御

覽作耀燭誤初學記地部止引休訓

白雲起回風搖初學記天部攷證曰御覽天皇王二部路史陶唐紀餘論引同類聚祥瑞部御覽珍寶休徵二部止引上句

龍馬銜甲赤文綠色自河而出路史陶唐紀餘論攷證曰文選赭白馬賤注類聚帝王祥瑞二部御覽皇王獸二部並引上八字禮記禮運疏引堯時受河圖龍銜赤文綠色十字

龍而形象馬故云馬圖是龍馬負圖而出禮記禮運疏攷證曰

負圖之圖赤熒怒之使也甲所以藏圖文赤色而綠疑當作之圖

地也御覽皇王部攷證曰御覽上承龍而形象馬五字赭白馬賤注引赤文綠色綠地也七字

臨壇止霽吐甲圖而薨御覽皇王部攷證曰臨壇止三字路史餘論引此五字類聚祥瑞部引臨壇止三字路史餘論引此

霽齊赤止也薨去也御覽皇王部攷證曰齊躋字脫偏旁之譌赤亦字形涉而譌也

甲似龜背表廣九尺平上五色類聚祥瑞部攷證曰路史餘論引前八字類聚帝王部引甲似

龜背五色六字上有列宿斗正之度帝王錄紀興亡之數類聚帝王部攷證曰祥瑞部引此作文有列星之事分路史餘論引此作有文言虞夏商周秦漢之事

乃寫其文藏之東序路史餘論

稷為大司馬舜為太尉御覽職官部攷證曰止稱中候下句又見禮記月令疏通典職

官路史

太尉周官路史餘論

伯禹在庶四獄師舉薦之帝堯

伯官既禹號也因為德謚庶庶人也四獄四方諸侯

也師眾也薦進也御覽皇王部攷證曰止稱中候既疑即字之譌帝王世紀禹受封為

尚書中候注

六

夏伯故鄭訓伯為官

堯使禹治水

御覽休徵部

禹觀於濁河而授綠字

釋史攷證曰授當作

受表曰文命治淫水

表安也言曰使治土淫泆之水

御覽休徵部攷證曰以安訓表未開安字

疑言字之譌此御覽善本他本言曰二字及泆之二字並摩滅使譌文

昭王時鼓鐘之

詩所為作者

詩鼓鐘序疏攷證曰疏以此為握河紀注案水經注云禹塞淫水於滎陽下引

河東南以通淮泗鄭注蓋及淮水故引鼓鐘之詩其上蓋有脫文

禹辭天地重功德欽擇人

御覽休徵部攷證曰功德欽擇四字亦據善本他本摩滅

伯禹曰臣觀河伯面長人首魚身出曰吾河精也

攷證曰伯

疑有字之誤

觀河觀於河水也

授臣河圖壘入淵

河圖謂括地象壘去也

攷證曰壘音帶

握括命不試爵授司空

禹握括地象天已命之故不復試以眾官司空於周

為冬卿掌制國之五溝行導水之事

伯禹稽首讓於益歸

稽首拜頭至地益歸賢者堯臣歸讀曰夔

帝曰何斯若真

何不聽讓之辭斯此也若汝也此汝真其人

出尔命圖示乃天

尔汝也禹方讓隱之故曰出汝所天命也圖括地象示讀曰祗祗是也乃天使汝治水非我也

伯禹拜辭

禹將行故辭去

伯禹至此文注竝御覽皇王部攷證曰止稱中候伯禹節又見類聚帝王

部御覽休徵部授臣七字又見休徵部授臣河圖四字又見類聚帝王部注又見路史疏仡紀出尔七字及注之末句又見休徵部

堯曰嗟朕無德欽奉丕圖賜尔二三子斯封稷契皋陶

賜姓號

詩商頌譜疏攷證曰商頌譜疏稷下無契字生民長發二疏引斯封已下竝有契字今補入路

史疏仡紀全引此節亦有契字

斯此封三臣

商頌譜疏攷證曰斯此二字又見生民疏

稷契公也

詩長發疏

姓號者契爲子稷爲姬皋陶未聞

商頌譜疏攷證曰諸疏上連斯此五

字無稷契四字蓋引者刪節

運衡

攷證曰篇目見禮記疏魏書御覽帝王世紀曰禪後二季刻璧爲書沈雜今中候運衡是也衡或作

行

帝堯刻璧率羣臣東沈於雒書天子臣放勳德薄施行

不元

攷證曰白虎通引天子臣放勳五字

元善也

御覽皇王部

季耆既艾

七十曰艾

禮記曲禮疏攷證曰孔冲遠云言七十者以時堯季七十

鄭氏佚書

尚書中候注

日月營始

魏書李業興傳

退候至於下稷赤光起元龜負書出背甲赤文成字止

壇又沈璧於河黑龜出赤文題

後漢方術傳序注攷證曰止稱中候又見初學

記地鱗介二部類聚祥瑞部御覽休徵鱗介二部路史疏乞紀陶唐氏

朕率羣臣沈璧於雒河退候於下稷赤光起元龜負書

赤文成字

初學記帝王部

考河命

題期

立象

攷證曰帝命驗曰順堯考德題期立象宋均云舜受禪習堯禮得之演以爲考河命題五德之期立

將起之象凡三篇後漢書章懷注引宋均說云堯得圖書舜禪後演以爲考河命題期立象三篇詩疏御覽路

史竝引考河命篇目而題期立象二篇無稱案御覽所引文命盛德條稱考河命者疑是立象之文文命禹名也堯舜湯文武並有文不應禹獨無文今

曰若稽古帝舜曰重華

宋書禮志攷證曰宋書高堂隆引書云云下連建皇授政改朔

句又見御覽皇王部路史有虞紀

重華舜名

書堯典序疏

欽翼皇象

翼奉也象歷也言舜敬奉皇天之歷數七政得失也

御覽皇王部攷證曰又見路史有虞紀

建黃授政改朔

文選王融策秀才文注攷證曰注引帝

色尚黃尚書中候所謂云云宋書禮志引此黃作皇字誤

鄭氏佚書

尚書中候注

舜禮壇於河畔沈璧禮畢後漢方術傳序注致證曰止稱中候至於下稷

榮光休至黃龍負卷舒圖出水壇畔赤文綠錯御覽皇

證曰止稱中候又見麟介部及後漢裴楷傳注類聚祥瑞部後漢方術傳序注引者無榮光休至赤文綠錯八字

稷讀曰側下側日西之時休美也榮光氣也錯分也

赤而以綠色分其閒御覽皇

帝舜曰朕惟不父蕞莢孚百獸鳳晨御覽皇王羽族二部致證曰止稱中

候又見類聚祥瑞部路史有虞紀

其星得則蕞莢生御覽休徵部致證曰御覽引作中

星得三字有誤或蕞莢孚著萌百獸率舞鳳皇如雞

星字是政字也

而司晨鳴也

御覽皇王部致證曰又見羽族部如雞

祥瑞部引百獸率舞鳳皇司晨鳴字從類聚增類聚

字路史有虞紀引如雞而司晨五字至別鳳而言表靈物也路史有虞紀

褒賜羣臣爵賞有分稷契皋陶益土地詩崧高序疏攷

說舜之事引此同分作功又見路史有虞紀與此同

三人皆先封舜加其封地路史有虞紀

文命盛德俊乂在官則朱草生郊醴泉出山御覽休徵

此說禹事其上當有曰若稽古大禹曰七字是立象

篇之文後漢光武紀注引俊乂在官則醴泉出八字

儀明攷證曰篇目見南齊書周禮疏引作義明義儀古今字仁人傑出握表之象日角姓合音之子南齊書祥瑞志攷證曰志本作

鄭氏佚書尚書中候注

曰角蓋字誤案易乾鑿度復表日角鄭注云表者人形體之章誠此蓋謂堯表堯碑說堯龍顏日角是也子疑羽字聲涉而譌堯姓伊祁氏屬羽音

日角謂庭中骨起狀如日後漢光武紀注攷證曰注本引作中候正文蓋脫注

字尔今定為此注

洞五九禮闕郵

闕止郵過言五帝後洞三王之世其治各九百歲當

以禮止過也周禮師氏疏

苗興攷證曰篇目見詩疏路史

契之卵生稷之迹乳詩生民疏

堯受圖書已有稷名在錄言其苗裔當王昊天有成命疏攷證

曰疏引此作正文案生民疏引稷起注云堯受河圖洛書后稷有名錄苗裔當王與此畧同則此亦苗興注也引者脫注字尔今正之

陶苗爲秦路史發揮三

皋陶之苗爲秦詩秦譜疏攷證曰疏引作正文當是此注引者脫注字尔非異文別出也

契握攷證曰篇目見詩禮記二疏及路史一作契握湯

曰若稽古王湯既受命與由七十里起詩殷

元鳥翔水遺卵下流娥簡易拾吞生契封商後萌水易

路史高辛紀攷證曰止桮中候前四句又見詩生民元鳥二疏禮月令疏御覽皇主部詩疏燕下字禮疏并無流字易拾吞詩禮疏作吞之禮疏簡下有狄字無封商字路史引者脫下流二字御覽引有今補入

元鳥燕也翔水徘徊於水上娥氏也簡簡狄也契母

名商國名詩云天命元鳥降而生商是也御覽皇王部攷證曰

契母名六字原錯在是也下今以義改正易疑浴娥簡在水中浴而吞卵

生契後人當天應嘉乃以水易為湯路史高辛紀

賜姓子氏以題朕躬

題名也躬身也孝經援神契曰堯知天命賜契子氏

知有湯是堯賜之姓而封之商也已上商頌諸疏攷證曰路史有虞紀

引賜契子氏四字

雛予命攷證曰篇目見詩禮記二疏雛或作洛其作維作格者並形涉而謬

夏桀無道殺關龍逢絕滅皇圖壞亂歷紀

皇天也紀綱紀也天之圖歷龍逢引以諫桀也

錢賊天下

刑法峻也

賢人遁逃

避時虐也

淫色嫚易

男女無別

不事祖宗

已上御覽皇王部攷證曰止稱中候夏桀句又見天部各徵部

枉矢射山亡

土崩地吐黃霧

御覽咎徵部攷證曰止稱中候末句又見天部

天乙在亳

天乙湯名

詩那序疏殷紂時十日雨土於亳紂竟國滅

咎徵部攷證曰御覽引作正文疑是此注引者脫注字余

夏桀迷惑諸鄰國禰負歸德類聚帝王部攷證曰又見文選陸倕石闕銘注御覽

皇王部路史夏后紀並自天乙引起文選注毫作薄德作湯

湯東觀於雒云寡人慎機禮記曲禮疏攷證曰前五字又見類聚帝王部及御覽皇

王部詩元易疏引天乙湯降三分壁沈於雒水北堂書

部引降三分沈壁五字珍寶部引湯沈壁四字御覽皇王

降下也以厚三分之壁玉沈雒水御覽皇王部攷證曰又見書鈔祭祀

載總

退立榮光不起

沈畢退而立俟神榮光不起御覽皇王部

而黑龜與之書禮記檀弓疏攷證曰禮疏引此上連湯觀於洛沈壁六字下連黃魚雙躍四字

黃魚雙躍出躋於壇文選江淹禱體詩注攷證曰文選注及詩商頌譜疏引此上連天乙

在毫東觀於雒入字詩疏出躋之躋譌作濟

魚者無足翼言桀孤特無黨可伐也黃者土色土所

以遏水今土歸湯則助矣消雖祭猶為位告神故有

壇御覽皇王部攷證曰消字係湯字之譌

黑鳥以雄隨魚亦止詩商頌譜疏攷證曰又見御覽皇王部詩疏止譌上御覽引作止今

之從

黑鳥黑帝汁光紀之使以用也御覽皇王部

化為黑玉赤勒曰元精天乙受神福命之子伐桀命克

予商滅夏天下服詩商頌譜疏攷證曰江淹禱體詩注引化爲黑玉四字類聚帝王部御覽皇王部並引化爲黑玉赤勒曰元精天乙受神福伐桀克十七字御覽珍寶部又引黑鳥隨魚止化爲黑玉赤勒文十二字

化變也勒刻也元精水也御覽皇王部

三季天下悉合

諸侯悉合歸之御覽皇王部攷證曰自天乙至此引者止稱中候

湯牽白狼握禹籙類聚祥瑞部

稷起攷證曰篇目見詩疏

蒼耀稷生感迹昌

堯受河圖洛書后稷有名錄苗裔當王詩生民疏

亶甫

亶甫以字爲號事之以牛羊已上並詩綿疏一季成邑

二季成都三季五倍其初詩天作疏攷證曰已上鄭注並說古公之事引者未

全不能連屬姑舉亶甫二字爲正文而係其注

昌受命發行誅旦宏道詩小大雅譜疏攷證曰禮記檀弓疏引此誅下有紂字衍文並

止稱中候

我應攷證曰篇目見詩周禮禮記三疏應一作膺

崇侯虎倡紂爲無道

倡導也詩皇矣疏

周文王爲西伯季秋之月甲子赤雀銜丹書入豐止於

昌戶王再拜稽首受最曰姬昌蒼帝子亡殺者紂也御覽
時片部攷證曰豐下本衍鄔字昌戶本作昌前再拜本
作乃拜從他引刪改自季秋至稽首受又見詩文王序
周禮大祝公羊隱元季三疏詩疏再拜上無王字周禮
疏之月作七月止於作至亦無王字公羊疏受下有之
字類聚符命引季秋至蒼帝子無之月甲子四字昌戶
作昌前主再作昌祥瑞部又引赤雀二句禮記文王世
子疏御覽羽族部引同禮記疏無銜丹書三字御覽無
入豐二字禮記檀弓疏引再拜句上有王字祭法疏引
姬昌五字易乾鑿度云亡殷者紂黑期
火戊倉精受命此亡殺疑亡殷之謂
稽首頭至地也
禮記檀弓疏
最要者也
類聚符命

元湯伐亂崇嬖首王曰於戲斯在伐崇謝告

斯此也天命此在伐崇侯虎謝百姓且告天詩維

枝伐弱勢

先伐紂之枝黨以弱其勢若崇侯之屬詩維

攝提移居大戴禮

作靈臺緩優暇紂詩皇矣疏攷證曰尚書大傳文王受

崇作邑于豐書多方天惟五季須夏之子孫鄭注五季
者也文王受命八季至十三季是伐崇移居作靈臺之次
往豐地未都豐也所居有屋故稱昌戶從後言之謂之
文王
之都

廢考立發為大子攷證曰初學記儲官部引此廢

定王業也御覽皇親部

文王戒武王曰我稱非早一人固下詩文王序疏攷證

禮記大傳
疏人作民
曰我稱二句又見

我稱王非為早欲以一人之心固臣下文王序疏雖於時為

早於季為晚矣大傳疏攷證曰大傳疏自一民心引起

修我度遵德紀初學記儲官部攷證曰初學記引此上承立發為大子有王曰二字下連後恆

稱大我終之後恆稱大子河維復告遵朕稱王文王序疏攷證

曰我終二句又見御覽皇親部

終卒恆常也稱大子者明非諸侯王事未定矣御覽皇親部攷證曰

止稱中候

四海

九夷八狄七戎六蠻謂之四海詩蓼蕭序疏攷證曰此蓼蕭序箋語疏謂

維師謀我應注皆與此同其正文不可知今各以四海二字題之

維師謀攷證曰篇目見詩疏御覽

維王既誅崇侯虎諸侯貢萬民咸喜

王文王也貢貢國異物色也御覽人事部攷證曰止稱中候

文王在豐豐人一朝扶老至者八十萬戶詩大明疏攷證曰詩疏上

承維王既誅崇侯虎七字

呂尚出遊於□戊午赤人雄出授吾簡丹書曰命由呂

攷證曰千下當有維字空文記之雄字亦維字之譌也

赤人水神吾□也由用也御覽休徵部

王即回駕水畔至磻谿之水呂尚釣於厓文選阮籍勸晉王賡注

王下趨拜曰切望公七季矣詩文王序疏攷證曰詩疏上承至磻谿二句無於字

望上無切字任昉勸進今上賤注引王田至於潞水畔
呂尚云云至七季拜上無趨字望上有切字今據補
乃今見光景於斯尚立變名答曰望釣得玉璜刻曰姬

受命呂佐檢德合於今昌來提撰尔維鈴報在齊任昉

勸進今上賤注攷證曰佐檢之檢本作旌此宋均本故

彼引均注旌理也初學記二十二引尚書大傳云周受

命呂佐檢德合於今昌來提鄭有大傳注知必從大傳

作檢類聚寶玉部引者亦作檢今據攷大傳德合下有

於今二字文選號曰師尚父詩大明疏攷證曰詩疏上

注脫漏今據增號曰師尚父承尚立變名句又文選曹

植七啟注類聚符命寶玉二部御覽珍寶部路史
炎帝紀並有節引此節文者無甚異同不復記別
文王既誅崇侯乃得呂尚於磻谿之涯詩文王
尚名

也變名為望蓋因所呼之號遂以為名以其道可尊

尚又取本名為號也詩大檢相也類聚寶
明疏

玉部

維授金鈴師名呂詩文王序疏攷證曰大明疏引大公

此句受金鈴之法下連踐尔二句蓋即用

之義

踐尔兵革審權矩應詐縱謀出無孔

踐行也矩法也當親行汝兵革審其權謀之法孔道

也應敵之變詐縱己之謀所出無常道詩大

明疏

四海

九夷八狄七戎六蠻謂之四海詩蓼蕭

序疏

數文王受命至魯公末季三百六十五歲詩文王序

此注不知所屬疏稱維師
謀注故附於此篇之末
合符后詩禮記二疏
詩禮記二疏
尚書中候注
七

文王立后稷配天追王大王亶父王季歷禮記大傳疏攷證曰詩棧

樸疏引文立稷配四字

文王受命祭天立稷以配之詩棧樸疏

大子發以紂存三仁雖即位不稱王

發武王名也三仁箕子比干微子也文王得赤雀丹

書故號以應天道未成而崩武王以天誅未行謙不

自成故稱大子明統緒而未成王御覽皇親部攷證曰止稱中候正文

又見類聚帝王部御覽皇王部皇王部引三仁注九字

子稱大子發明慎父命以名卒考攷證曰本無命字據注增補

子我也父死曰考文王命武王我終之後恆稱大子

者明慎文王之命也君在稱世子薨稱大子既葬稱

子踰季稱公今踰季而稱大子發若父業有不成者

而將卒御覽皇親部

渡於孟津中流受文命待天謀白魚躍入王舟王俯取

魚長三尺赤文有字題目下名授右御覽皇王部攷證曰類聚祥瑞御覽

羽族引者作周大子發渡孟津下連有火自上復於下云云後漢光武紀注引武王伐紂渡孟津中流白魚躍

入王舟長三尺赤文有字告以伐紂之意二十八字馬融傳注引王渡孟津白魚躍入於王舟中十三字類

聚符命引王發渡於孟津中流白魚躍入王舟王俯取魚長三尺有文王字二十六字詩思文疏引魚長三

尺已下目下王維退寫成以二十字魚文消詩思文疏名作之目下王維退寫成以二十字魚文消詩思文疏

疏引授右後云彼授後之下猶有一百二十餘字乃云王維退云云蓋其鱗甲之上有此字非目下所能容是

尚書中候注

赤文之題不止二十字也宋符瑞志云王寫以世字初學記引摘雜戒周公援筆以時文寫之符瑞志時亦作世則此二十兩字乃廿字之譌而廿字乃詩疏避太宗諱省筆轉寫滋譌尔

右助也天告以伐紂之意是其助也詩思文疏攷證曰未也字從御

覽皇王部引者補

有火自上復於王屋流為鳥其色赤其聲魄類聚祥瑞部攷證曰

又見御覽皇王羽族二部皇王部引五至以穀俱來思詩

作有火自天止於王屋流為赤鳥文疏攷證曰又見御覽皇王部

自天子發至此引者止稱中候王部五至猶五來不知為一日五來當為

流行也王部異日也言五至以穀則第五至時乃有穀耳詩思文

曰御覽皇王部引五至猶五來句

魚者水精隨流出入得申朕意

春秋璇璣樞曰魚無足翼紂如魚乃討之是也紂雖

有臣無益於股肱若魚雖有翼不能飛儀禮有司徹疏攷證曰止

稱中候

赤鳥成文雀書之福

文王得赤雀丹書今王致赤鳥俱應周尚赤故言

成文也御覽皇王部

穀以記后稷之德

稷好農稼今鳥銜穀故云記之也詩思文疏攷證曰

具來云穀以記后稷之德尚書旋機鈴及合符后皆有此文

老王觀於河沈璧禮畢且退至於日昧榮光竝塞河青

雲浮洛赤龍臨壇銜元甲之圖吐之而去初學記地部

記止稱中候塞河下行沈璧二字今刪去御覽地部引

老王至浮洛無第二沈璧字休徵部又引老王沈璧青

雲浮洛入字

刪約之文

摘雒戒攷證曰篇目見詩疏路史

曰若稽古周公旦欽惟皇天順踐阼即攝詩周頌補疏

與天合志萬序咸得攷證曰

周公攝政七季制禮作樂初學記麟介部攷證曰又見御覽麟介部

政於成王類聚祥瑞部攷證曰又見御覽麟介部

詩周頌譜疏攷證曰上承即攝七季字御覽休徵部引周公作樂而治莢生九字

鸞鳳見莢生郊

鸞鳳見莢生郊

鸞鳳見莢生郊

鸞鳳見莢生郊

鸞鳳見莢生郊

鸞鳳見莢生郊

鸞鳳見莢生郊

鸞鳳見莢生郊

鸞鳳見莢生郊

鸞鳳見莢生郊

鸞鳳見莢生郊

鸞鳳見莢生郊

鸞鳳見莢生郊

鸞鳳見莢生郊

候上云元龜負圖出詩周頌譜疏引元龜背書四字文
 選陸機文陸注引元龜負圖出洛周公援筆以寫十二
 字類聚祥瑞部引周公沈璧元龜青純蒼光刻背止
 於壇十五字時文宋書符瑞志作世文時世也
 昌受符厲倡嬖期十之世權在相刻者配姬以妨賢山
 崩水潰納小人家伯罔主異載震詩十月之五字
 然讀曰報史記周本紀索隱攷證曰索隱云申侯以
 節並言周家後世
 事知為此篇之文
 霸免攷證曰篇目見
 詩禮記二疏
 諸侯曰霸禮記祭
 義疏
 霸猶把也把天子之事也詩譜序疏攷證曰齊甫田
 序疏引者末無也字禮記



祭義疏引者把上無猶字
 準纖哲攷證曰篇目
 見禮記疏
 齊桓霸遏八流以自廣左傳僖四年疏攷證曰止稱中
 侯以說桓公事知為準纖哲之
 文
 維歲三月侯在東館歎曰於戲仲父寡人間古霸王封
 大山刻石紀號立顯象今寡人名為何君管子曰衛困
 於狄案兵須滅乃存之仁不純為霸君昔古聖王功成
 道洽符出乃封大山今比目之魚不至鳳皇不臻麒麟
 遜未可以封御覽禮儀部攷證曰昔古聖王已下又見
 部昔古至大山十四字又
 見大戴記係傳注古作者
 邠氏失書尚書中候注

維辭也侯齊桓公館舍御覽禮儀部比目魚東方異氣所

生其名曰鰈初學記禮部攷證曰又見類聚禮部

齊桓公欲封禪謂管仲曰寡人日暮仲父季艾類聚人部攷證

日止稱中候又誰將逮政禮記曲禮疏攷證曰王世貞

見御覽人事部曲禮疏攷證曰孔氏云致政當七十之時

七十曰艾云致政當七十之時

無易樹子詩白華疏攷證曰止稱中候以

樹子適子此桓公之事知為準纖哲之文

觀期攷證曰篇目見詩疏

維天降紀秦伯出狩至於咸陽天震大雷有火流下化

為白雀銜錄丹書集於公車初學記天部攷證曰又見

類聚天祥瑞二部御覽天

休徵二部書鈔車詩伐檀疏引秦伯出狩四

字說郭引中候咸陽下有日稷庚午四字公俯取書

史曰秦伯霸也御覽休徵部攷證曰釋史引作言

秦本在隴西襄公元孫德公始徙雍詩秦霸猶把也

傳云五伯之霸謂以諸侯長把王者之政路史發揮

空受之帝立自號之王霸姓有工

項羽為西楚霸王工項字之側御覽皇王部攷證曰止稱中候

非金刀帝出復堯之常公羊哀十四年疏攷證曰止稱中候

尚書中候序

異者其枉大司徒太僕正乎書序孔疏攷證曰路史黃

其譌帝紀引此異者下有二字

十

帝舜隆平

詩朱昔序疏攷證曰詩疏止稱中候序此說舜事當是考河命序

文王如豐將伐崇受赤舄

詩文王序疏攷證曰詩疏引此稱中候我應序

尚書中義

帝舜隆平

詩朱昔序疏攷證曰詩疏止稱中候序此說舜事當是考河命序

文王如豐將伐崇受赤舄

詩文王序疏攷證曰詩疏引此稱中候我應序

尚書中義

帝舜隆平

詩朱昔序疏攷證曰詩疏止稱中候序此說舜事當是考河命序

文王如豐將伐崇受赤舄

詩文王序疏攷證曰詩疏引此稱中候我應序

尚書中義

帝舜隆平

詩朱昔序疏攷證曰詩疏止稱中候序此說舜事當是考河命序

文王如豐將伐崇受赤舄

詩文王序疏攷證曰詩疏引此稱中候我應序

尚書中義

帝舜隆平

詩朱昔序疏攷證曰詩疏止稱中候序此說舜事當是考河命序

文王如豐將伐崇受赤舄

詩文王序疏攷證曰詩疏引此稱中候我應序

尚書中義

帝舜隆平

詩朱昔序疏攷證曰詩疏止稱中候序此說舜事當是考河命序

文王如豐將伐崇受赤舄

詩文王序疏攷證曰詩疏引此稱中候我應序

尚書中義

帝舜隆平

詩朱昔序疏攷證曰詩疏止稱中候序此說舜事當是考河命序

文王如豐將伐崇受赤舄

詩文王序疏攷證曰詩疏引此稱中候我應序

尚書中義

帝舜隆平

詩朱昔序疏攷證曰詩疏止稱中候序此說舜事當是考河命序

文王如豐將伐崇受赤舄

詩文王序疏攷證曰詩疏引此稱中候我應序

尚書中義

帝舜隆平

詩朱昔序疏攷證曰詩疏止稱中候序此說舜事當是考河命序

文王如豐將伐崇受赤舄

詩文王序疏攷證曰詩疏引此稱中候我應序

